Università di Roma Tor Vergata

Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Scheda Insegnamento

Docente responsabile dell'insegnamento/attività formativa	
Nome	Chiara
Cognome	Lucrezio Monticelli

Denominazione insegnamento/attività formativa		
	Italiano	***English***

Informazioni insegnamento/attività formativa			
A.A.	2026_27		
Tipo di CdS	L	LM	LM CU
		X	
CdS	Scienze della storia e del documento		
Codice	804002392		
Vecchio SSD	M-STO/02		
Nuovo SSD	HIST-02		
Canale			
CFU	6		
Lingua			

Docente del modulo didattico (compilare solo per attività formative articolate in moduli)	
Nome	
Cognome	

Denominazione modulo didattico (compilare solo per attività formative articolate in moduli)		
	Italiano	***English***

Obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi		
	Italiano	***English***
	A) *Obiettivi formativi*: Fornire gli strumenti per lo studio degli aspetti sociali e istituzionali del pauperismo e della criminalità con particolare riguardo al caso italiano, attraverso l' analisi	A) *Learning Outcomes*: Providing the historical instruments for the study of social and institutional aspects of pauperism and criminality, with regard to Italian case-study,

critica delle fonti e del dibattito storiografico sul tema. In questo quadro gli studenti e le studentesse devono affinare le capacità metodologiche in previsione della redazione di tesi magistrale. B) *Conoscenza e capacità di comprensione*: Il modulo intende fornire una conoscenza approfondita dello status delle persone povere, vabonde e criminali nell'Europa moderna e delle relative istituzioni preposta all'assistenza e alla repressione. C) *Capacità di applicare conoscenza e comprensione*: razie alla metodologia proposta attraverso lo studio dell'età napoleonica, lo studente acquisirà gli strumenti concettuali per applicare le competenze maturate anche in altri temi storici. D) *Autonomia di giudizio*: Il modulo mira a fornire una conoscenza critica di argomenti selezionati al fine di sviluppare capacità di giudizio sulle implicazioni nelle questioni sociali, scientifiche ed etiche connesse E) *Abilità comunicative*: Gli studenti e le studentesse miglioreranno le competenze comunicative per riferire in modo corretto, rigoroso ed efficace informazioni, idee, problemi e soluzioni. F) *Capacità di apprendimento*: il modulo fornirà strumenti per lo studio critico dei libri di testo stimolando anche l'elaborazione di ipotesi e la ricerca di soluzioni attraverso le fonti e la	through the critical analysis of sources and debates on this subject. In this framework, students must improve their methodological skills in order to achieve the goal of writing degree thesis. B) *Knowledge and Understanding*: The module aims at providing a depth knowledge of the social status of poor, vagrant and criminal people in early Modern Europe and the related assitance and repression institutions. C) *Applying Knowledge and Understanding*: hanks to methodology proposed in the study of the Napoleonic era, students will acquire the conceptual tools to also apply their skills in the study of other topics and themes D) *Making Judgements*: the module aims at providing a critical knowledge of selected topics in order to develop the judgment on the implications in the connected social, scientific and ethic issues. E) *Communication Skills*: students will improve communication skills in order to report correctly, rigorously and effectively information, ideas, problems and solutions. F) *Learning Skills*: the module will provide tools for critical study of textbooks by stimulating also the elaboration of hypothesis and research of solution through sources and historiography

Prerequisiti

Italiano	***English***
Il programma è consigliato per le studentesse e gli studenti che abbiano una conoscenza di base della storia moderna	The programme is recommended for students with a basic knowledge of modern history

Programma

Italiano	***English***
Marginalità sociale e storia della penalità: le fonti criminali in età moderna	*Social Marginality and History of Punishment: criminal sources in the early modern age*

Il modulo intende analizzare le costruzioni culturali, oltre alle condizioni materiali, attraverso cui si definì il profilo delle persone povere, vagabonde e criminali nell'Europa moderna. Facendo ricorso ai consolidati studi sulla storia della criminalità e dei sistemi punitivi, la storia delle istituzioni e della giustizia sarà posta a confronto degli approcci di microstoria, a partire dai lavori di Carlo Ginzburg. Su questi temi saranno proposte discussioni in classe e esercitazioni sulle fonti.	The module aims to examine the cultural construction, as well as the material conditions, through which the profile of the poor, vagrant and criminal people in early modern Europe was defined. Taking into account the classic studies on the history of criminality and history of punishment, the history of institutions and justice social analysis will be compared with microhistory approaches, starting with Carlo Ginzburg works. In-class discussions and source exercises will be offered on these topics.

Modalità di valutazione

	Prova scritta
	Prova orale
	Valutazione in itinere
	Valutazione di progetto
	Valutazione di tirocinio
	Prova pratica
	Prova di laboratorio

Descrizione delle modalità e dei criteri di verifica dell'apprendimento

Italiano	***English***
L'esame valuta la preparazione complessiva dello studente, la capacità di mettere in relazione le conoscenze riguardanti le varie parti del programma, la coerenza dell'argomentazione, la capacità analitica e l'autonomia di giudizio. Vengono inoltre valutate la padronanza del linguaggio e la chiarezza espositiva dello studente, in conformità con i descrittori di Dublino (1. conoscenza e comprensione; 2. applicazione della conoscenza e dell'esperienza; 3. formulazione di giudizi; 4. capacità di apprendimento; 5. capacità di comunicazione). Il voto finale si baserà per il 70% sull'approfondimento delle conoscenze dello	The exam assesses the student's overall preparation, the ability to combine knowledge about each part of the syllabus, the coherence of argumentation, the analytical ability, and the autonomy of judgment. In addition, the student's command of language and clarity of presentation are also assessed, in adherence with the Dublin descriptors (1. knowledge and understanding; 2. applying knowledge and experience; 3. making judgments; 4. learning skills; 5: communication skills). The final grade will be based 70% on the student's depth of knowledge and 30% on the student's ability for expression (written and oral) and independent critical thinking.

studente e per il 30% sulla sua capacità di espressione e di pensiero critico indipendente. L'esame sarà valutato secondo i seguenti criteri: – Non superato: significative carenze e imprecisioni nella conoscenza e nella comprensione della materia; scarse capacità di analisi e sintesi, ricorrenti generalizzazioni, limitate capacità critiche e di giudizio; gli argomenti sono esposti in modo incoerente e con un linguaggio inappropriato. – 18-20: Conoscenza e comprensione degli argomenti appena sufficiente, con occasionali generalizzazioni e imperfezioni; sufficiente capacità di analisi sintesi e autonomia di giudizio, gli argomenti sono frequentemente esposti in modo incoerente e con un lessico inadeguato. – 21-23: Discreta conoscenza e comprensione dell'argomento; adeguate capacità di analisi e sintesi con argomentazioni coerenti e logiche, ma con un lessico spesso inadeguato. – 24-26: Buona conoscenza e comprensione degli argomenti; buone capacità di analisi e sintesi con argomentazioni espresse in modo rigoroso, ma con un lessico non sempre adeguato. – 27-29: Ottima conoscenza e comprensione degli argomenti; notevoli capacità di analisi e sintesi. Buona autonomia di giudizio. Argomenti esposti in modo rigoroso e con un lessico. – 30-30 e lode: Eccellente livello di conoscenza e comprensione degli argomenti. Ottime capacità di analisi, sintesi e autonomia di giudizio. Le argomentazioni sono espresse in modo originale e con un lessico adeguato.	The exam will be evaluated according to the following criteria: – Failed: significant deficiencies and inaccuracies in the knowledge and the understanding of the subject matter; poor analytical and synthesizing skills, recurrent generalizations, limited critical and judgmental skills; the arguments are exposed inconsistently and with inappropriate language. – 18-20: Knowledge and understanding of topics barely adequate, with occasional generalizations and imperfections possible; sufficient capacity for analysis synthesis and autonomy of judgment, the arguments are frequently exposed in an incoherent manner and with inappropriate/non technical language. – 21-23: Fair knowledge and understanding of the subject; proper analysis and synthesis skills with coherent, logical argumentation, but with language that is often inappropriate/non technical. – 24-26: Moderate knowledge and understanding of the subjects; good analytical and synthesis skills with arguments expressed rigorously but with language that is not always appropriate/technical. – 27-29: Comprehensive knowledge and understanding of the subjects; remarkable analytical and synthesis skills. Good autonomy of judgment. Topics expounded rigorously and with appropriate/technical language. – 30-30L: Excellent level of in-depth knowledge and understanding of the subjects. Excellent skills in analysis, synthesis, and independent judgment. Arguments are expressed in an original way and with appropriate technical language.

Testi adottati

Italiano	***English***
M. Bellabarba, *La giustizia nell'Italia moderna (XVI-XVIII secc.)*, Laterza, Roma, 2021 C. Ginzburg, *Il formaggio e i vermi*, Adelphi , Milano, 2019 (varie edizioni)	M. Bellabarba, *La giustizia nell'Italia moderna (XVI-XVIII secc.)*, Laterza, Roma, 2021 C. Ginzburg, *Il formaggio e i vermi*, Adelphi , Milano, 2019 (varie edizioni)

Bibliografia di riferimento

Italiano	***English***
M. Gibson, *Le prigioni italiane nell'età del positivismo(1861-1914*), Viella, Roma, 2022 S.Luzzi, *Identità bugiarde* *Vagabondi, repressione, resilienza nell'Ottocento asburgico*, Viella, Roma, 2025	M. Gibson, *Le prigioni italiane nell'età del positivismo(1861-1914*), Viella, Roma, 2022 S.Luzzi, *Identità bugiarde* *Vagabondi, repressione, resilienza nell'Ottocento asburgico*, Viella, Roma, 2025

Modalità di svolgimento

X	***Modalità in presenza***
	Modalità a distanza

Descrizione della modalità di svolgimento e metodi didattici adottati

Italiano	***English***
La didattica sarà prevalentemente incentrata su lezioni frontali accompagnate dall'uso di slides, mappe, schemi alla lavagna. Le discussioni in classe saranno favorite dalla lettura di alcuni esempi di fonti e prevederanno nell''ultima parte presentazioni orali e brevi esercitazioni scritte. I contenuti specifici saranno i seguenti: Tema 1: Il fenomeno sociale e culturale del pauperismo nell'Eu ropa del XVI secolo Tema 2: La tesi del "grande internamento", workhouses, hopitaux e istituzioni di reclusione italiane Tema 3: Lo sviluppo della giustizia e l'interpretazione delle fonti giudiziarie; l'approccio microstorico Tema 4: dall'internamento al carcere, le riforme dell'Illuminismo giuridico	Teaching will mainly focus on lectures accompanied by the use of slides, maps and blackboard outlines. Class discussions will be facilitated by reading some examples of sources and will include oral presentations and short written exercises in the last part. The specific contents will be as follows: Topic 1: The social and cultural phenomenon of pauperism in 16th century Europe Topic 2: The 'great internment' thesis, workhouses, hopitaux and Italian institutions of confinement Topic 3: The development of justice and the interpretation of legal sources; the microhistory approach Theme 4: From confinement to prison, the reforms of the Legal Enlightenment

Modalità di frequenza		
	X	***Frequenza facoltativa***
		Frequenza obbligatoria

Descrizione della modalità di frequenza		
	Italiano	***English***