Università di Roma Tor Vergata

Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Scheda Insegnamento

Docente responsabile dell'insegnamento/attività formativa	
Nome	Sandro
Cognome	Carocci

Denominazione insegnamento/attività formativa		
	Italiano	***English***
	Storia medievale (corso avanzato) modulo B	History of Middle Ages (advanced course) module B

Informazioni insegnamento/attività formativa			
A.A.	2026-27		
Tipo di CdS	☐ L	☒ LM	☐ LM CU
CdS	Scienze della Storia e del Documento		
Codice	804002390		
Canale	Vecchio SSD. MSTO/01 Nuovo SSD. HIST-01/A		
CFU	6		
Lingua	Italiano		

Docente del modulo didattico (compilare solo per attività formative articolate in moduli)	
Nome	
Cognome	

Denominazione modulo didattico (compilare solo per attività formative articolate in moduli)		
	Italiano	***English***

Obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi		
	Italiano	***English***
	A) *Obiettivi formativi*: Lo studente dovrà acquisire competenze approfondite relative ai temi di storia medievale trattati durante il corso.	A) *Learning Outcomes*: Students will acquire an in depth knowledge of the topics covered treated during the lectures.
	B) *Conoscenza e capacità di comprensione*: Nel corso delle lezioni, studentesse e studenti apprenderanno i fondamenti della metodologia	B) *Knowledge and Understanding*: During classes, the student will learn the fundamentals of historical research methodology, with particular

della ricerca storica, con particolare riferimento all'ambito degli studi medievistici, acquisendo familiarità con un lessico specifico e con gli strumenti concettuali peculiari di tale disciplina.	reference to the field of medieval history, becoming familiar with a specific vocabulary and conceptual tools peculiar to that discipline.
C) *Capacità di applicare conoscenza e comprensione*: Il consolidamento dei principi fondamentali del metodo storiografico sarà utile a studentesse e studenti per proseguire con profitto il proprio corso di studi e spendere poi le proprie competenze sia nell'ambito della ricerca e dell'insegnamento, sia in altri ambiti professionali.	C) *Applying Knowledge and Understanding*: The consolidation of the fundamental principles of the historiographical method will be useful for the student to profitably pursue his or her course of study and then spend his or her skills both in research and teaching and in other professional fields.
D) *Autonomia di giudizio*: Studentesse e studenti saranno invitate/-i, sia durante il corso che in sede di esame, a sviluppare la propria capacità di valutazione critica in merito agli argomenti discussi e ai testi analizzati.	D) *Making Judgements*: The student will be asked, both in classes and in examinations, to develop his or her ability to critically evaluate the topics discussed and the texts analyzed.
E) *Abilità comunicative*: Nel corso delle lezioni studentesse e studenti saranno chiamate/-i a una partecipazione attiva, finalizzata ad un rafforzamento delle proprie capacità di esporre informazioni, di argomentare le sue posizioni e di scambiare opinioni con il docente e con i colleghi e le colleghe; tali capacità comunicative saranno parte della valutazione finale in sede d'esame.	E) *Communication Skills*: n the course of lectures, students will be called upon to actively participate, with the aim of strengthening their ability to expound informations, argue his or her positions and exchange views with the lecturer and colleagues; these communication skills will be part of the final assessment in the examination.
F) *Capacità di apprendimento*: Il modulo didattico fornirà gli strumenti per la comprensione degli argomenti trattati e lo studio critico dei libri di testo.	F) *Learning Skills*: The teaching module will provide the tools for understanding the topics covered and the critical study of textbooks.

Prerequisiti

Italiano	***English***
Conoscenza di base della storia medievale	Basic knowledge of medievalhistory

Programma

Italiano	***English***
Roma, l'Italia e l'Europa del Trecento attraverso un capolavoro della letteratura italiana: la Cronica dell'Anonimo Romano. Il corso prosegue il mod. A, continuando a indagare la Cronica dell'Anonimo Romano, redatta in volgare romanesco intorno al 1360. Il testo verrà analizzato a fondo, cercando di capire la	Rome, Italy, and Fourteenth-Century Europe through a Masterpiece of Italian Literature: The Cronica of the Anonymous Roman. The course develops mod. A, continuing to deal with the Cronica of the Anonymous Roman, written in the Roman vernacular around 1360. The text will be examined in depth, with particular attention to

fisionomia dell'anonimo autore, i suoi scopi, le sue posizioni politiche, la sua preparazione culturale. Tutto questo porterà a interrogarsi sulla realtà romana, italiane ed europea che la Cronica descrive.	the identity and intellectual profile of its anonymous author, his aims, political outlook, and cultural background. This analysis will provide a basis for exploring the Roman, Italian, and European worlds portrayed in the Cronica.

Modalità di valutazione

☐ ***Prova scritta***
☒ ***Prova orale***
☐ ***Valutazione in itinere***
☐ ***Valutazione di progetto***
☐ ***Valutazione di tirocinio***
☐ ***Prova pratica***
☐ ***Prova di laboratorio***

Descrizione delle modalità e dei criteri di verifica dell'apprendimento

Italiano	***English***
L'esame valuta la preparazione complessiva dello studente, la capacità di mettere in relazione le conoscenze riguardanti le varie parti del programma, la coerenza dell'argomentazione, la capacità analitica e l'autonomia di giudizio. Vengono inoltre valutate la padronanza del linguaggio e la chiarezza espositiva dello studente, in conformità con i descrittori di Dublino (1. conoscenza e comprensione; 2. applicazione della conoscenza e dell'esperienza; 3. formulazione di giudizi; 4. capacità di apprendimento; 5. capacità di comunicazione). Il voto finale si baserà per il 70% sull'approfondimento delle conoscenze dello studente e per il 30% sulla sua capacità di espressione e di pensiero critico indipendente. L'esame sarà valutato secondo i seguenti criteri: – Non superato: significative carenze e imprecisioni nella conoscenza e nella comprensione della materia; scarse capacità di analisi e sintesi, ricorrenti generalizzazioni, limitate capacità critiche e di giudizio; gli	The exam assesses the student's overall preparation, the ability to combine knowledge about each part of the syllabus, the coherence of argumentation, the analytical ability, and the autonomy of judgment. In addition, the student's command of language and clarity of presentation are also assessed, in adherence with the Dublin descriptors (1. knowledge and understanding; 2. applying knowledge and experience; 3. making judgments; 4. learning skills; 5: communication skills). The final grade will be based 70% on the student's depth of knowledge and 30% on the student's ability for expression (written and oral) and independent critical thinking. The exam will be evaluated according to the following criteria: – Failed: significant deficiencies and inaccuracies in the knowledge and the understanding of the subject matter; poor analytical and synthesizing skills, recurrent generalizations, limited critical and judgmental skills; the arguments are exposed inconsistently and with inappropriate language.

argomenti sono esposti in modo incoerente e con un linguaggio inappropriato. – 18-20: Conoscenza e comprensione degli argomenti appena sufficiente, con occasionali generalizzazioni e imperfezioni; sufficiente capacità di analisi sintesi e autonomia di giudizio, gli argomenti sono frequentemente esposti in modo incoerente e con un lessico inadeguato. – 21-23: Discreta conoscenza e comprensione dell'argomento; adeguate capacità di analisi e sintesi con argomentazioni coerenti e logiche, ma con un lessico spesso inadeguato. – 24-26: Buona conoscenza e comprensione degli argomenti; buone capacità di analisi e sintesi con argomentazioni espresse in modo rigoroso, ma con un lessico non sempre adeguato. – 27-29: Ottima conoscenza e comprensione degli argomenti; notevoli capacità di analisi e sintesi. Buona autonomia di giudizio. Argomenti esposti in modo rigoroso e con un lessico. – 30-30 e lode: Eccellente livello di conoscenza e comprensione degli argomenti. Ottime capacità di analisi, sintesi e autonomia di giudizio. Le argomentazioni sono espresse in modo originale e con un lessico adeguato.	– 18-20: Knowledge and understanding of topics barely adequate, with occasional generalizations and imperfections possible; sufficient capacity for analysis synthesis and autonomy of judgment, the arguments are frequently exposed in an incoherent manner and with inappropriate/non technical language. – 21-23: Fair knowledge and understanding of the subject; proper analysis and synthesis skills with coherent, logical argumentation, but with language that is often inappropriate/non technical. – 24-26: Moderate knowledge and understanding of the subjects; good analytical and synthesis skills with arguments expressed rigorously but with language that is not always appropriate/technical. – 27-29: Comprehensive knowledge and understanding of the subjects; remarkable analytical and synthesis skills. Good autonomy of judgment. Topics expounded rigorously and with appropriate/technical language. 30-30L: Excellent level of in-depth knowledge and understanding of the subjects. Excellent skills in analysis, synthesis, and independent judgment. Arguments are expressed in an original way and with appropriate technical language.

Testi adottati

Italiano	***English***
1) Anonimo Romano, Cronica, a cura di Giuseppe Porta (una qualsiasi edizione, ma fra quelle curate da Giuseppe Porta) 2) Sandro Carocci, Baroni di Roma. Dominazioni signorili e lignaggi aristocratici nel Duecento e nel primo Trecento, Roma 1993 (scaricabile qui: https://www.persee.fr/doc/efr_0000-0000_1993_ths_181_1) 3) I documenti e i saggi indicati e/o discussi a lezione	1) Anonimo Romano, Cronica, a cura di Giuseppe Porta (una qualsiasi edizione, ma fra quelle curate da Giuseppe Porta) 2) Sandro Carocci, Baroni di Roma. Dominazioni signorili e lignaggi aristocratici nel Duecento e nel primo Trecento, Roma 1993 (scaricabile qui: https://www.persee.fr/doc/efr_0000-0000_1993_ths_181_1) 3) I documenti e i saggi indicati e/o discussi a lezione

Bibliografia di riferimento

Italiano	***English***

Modalità di svolgimento
☒ ***Modalità in presenza***
☐ ***Modalità a distanza***

Descrizione della modalità di svolgimento e metodi didattici adottati	
Italiano	***English***
Lezioni frontali con l'ausilio di presentazioni PowerPoint; lavoro seminariale di lettura e commento di fonti; discussione collettiva su letture e temi specifici.	Lectures with PowerPoint presentations; collective work on reading and commenting sources; class discussion on specific readings and themes.

Modalità di frequenza
☒ ***Frequenza facoltativa***
☐ ***Frequenza obbligatoria***

Descrizione della modalità di frequenza	
Italiano	***English***
La frequenza, facoltativa, è vivamente consigliata.	Attendance, which is optional, is strongly recommended.