

Docente responsabile dell'insegnamento/attività formativa	
Nome	Giulia
Cognome	Casentini

Denominazione insegnamento/attività formativa		
	Italiano	English
	Antropologia e Storia	Anthropology and History

Informazioni insegnamento/attività formativa			
A.A.	2025-26		
Tipo di CdS	L	LM	LM CU
		X	
CdS	Scienze della Storia e del Documento		
Codice	804003103		
Ex SSD	M-DEA/01		
GSD	SDEA-01/A		
Canale	Unico		
CFU	6		
Lingua	Italiano		

Docente del modulo didattico (compilare solo per attività formative articolate in moduli)	
Nome	
Cognome	

Denominazione modulo didattico (compilare solo per attività formative articolate in moduli)		
	Italiano	English

Obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi		
	Italiano	English
	A) <i>Obiettivi formativi</i> : Il corso si propone di analizzare il complesso rapporto, tuttora in fieri, tra le teorie e i metodi utilizzati dalla ricerca storica e antropologica, e il dibattito tra le	A) <i>Learning Outcomes</i> : The module analyses the complex and unfolding relationship between theories and methods in history and anthropology, and related debates. Particular

discipline. Particolare enfasi sarà dedicata alla ricerca transdisciplinare che incorpora approcci d'archivio, etnografici, e di storia orale. Lavoreremo attraverso la lettura e l'analisi critica di testi ed esperienze che mettano in luce differenze e convergenze delle due discipline, specialmente analizzando il rapporto tra stato e società, il colonialismo, il ruolo della memoria

B) Conoscenza e capacità di comprensione: Il corso si prefigge di preparare gli studenti e le studentesse alla comprensione delle divergenze e convergenze tra le due discipline, nel loro rapporto storico e nelle loro tensioni politiche. Un'attenzione particolare sarà dedicata all'incontro produttivo tra antropologia e storia, e all'apporto positivo portato allo sviluppo delle moderne scienze sociali.

C) Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Attraverso la capacità analitiche sviluppate durante il corso, gli studenti e le studentesse sapranno mettere a frutto i saperi forniti dall'antropologia in rapporto con la storia per le proprie ricerche in modo critico e creativo.

D) Autonomia di giudizio: Lo studio del dibattito interdisciplinare mira a fornire la capacità critica e l'autonomia non solo nel costruire un pensiero proprio, ma anche nel navigare autonomamente le possibilità presentate dalle diverse discipline in dialogo.

attention shall be dedicated to transdisciplinary research that combines archive, ethnographic approach, and oral history. We shall propose a critical analysis of the reading of texts and experiences that may shed light on difference and convergences between the two disciplines, especially focusing on the state-society relation, colonialism, and the role of memory.

B) Knowledge and Understanding: The module aims at preparing students to understand the divergences and convergences between the two disciplines, in their historic relation and political tensions. Particular attention shall be devoted to the productive encounter between history and anthropology, and the positive contribution to the development of modern social sciences.

C) Applying Knowledge and Understanding: Through analytical skills developed during the module, students shall be able to make the most of the knowledge provided by anthropology in its relationship with history. Students will be encouraged to put into practice this knowledge for their future research in a critical and creative manner.

D) Making Judgements: The analysis of the interdisciplinary debate aims at providing the critical ability and the autonomy in constructing a personal thought, but also the capacity to navigate autonomously the possibilities produced by different disciplines in dialogue.

Prerequisiti		
	<i>Italiano</i>	<i>English</i>
	Nessuno	None

Programma		
	<i>Italiano</i>	<i>English</i>
	Il corso si costituisce in diverse fasi: - Ricerca sul campo, etnocentrismo critico, concetto di cultura,	The module will follow different phases: - Fieldwork, critical ethnocentrism, the concept of culture, the interpretation: the instruments of anthropology.

interpretazione: gli strumenti dell'antropologia - Archivio, tempo, uso delle fonti: le prospettive critiche della storiografia - Studio e comprensione dell'incontro tra le discipline: far entrare la 'cultura' nella storia e il 'tempo' nell'antropologia; analisi del dibattito internazionale. - Ibn Khaldun, antropologia o storia? Collocare il dibattito fuori dal contesto occidentale. - L'uso delle due discipline nella metodologia della ricerca in Italia: Ernesto De Martino, Carlo Ginzburg e Alessandro Portelli. - L'esperienza coloniale, la fase postcoloniale e le rispettive narrazioni: casi di studio per l'analisi dell'incontro disciplinare.	- Archive, time, use of the sources: critical perspective of historiography. - The study and understanding of the encounter between disciplines: making 'culture' entering history, making 'time' entering anthropology; analysis of the international debate. - Ibn Khaldun, anthropology or history? Locating the debate outside the Western world. - The use of the two disciplines in the methodology of the research in Italy: Ernesto De Martino, Carlo Ginzburg, Alessandro Portelli. - The colonial experience, the postcolonial phase, and their narratives: case studies to analyse the encounter between history and anthropology.
---	---

Modalità di valutazione	
	Prova scritta
x	Prova orale
x	Valutazione in itinere
	Valutazione di progetto
	Valutazione di tirocinio
	Prova pratica
	Prova di laboratorio

Descrizione delle modalità e dei criteri di verifica dell'apprendimento		
	Italiano	English
	L'esame valuta la preparazione complessiva dello studente, la capacità di mettere in relazione le conoscenze riguardanti le varie parti del programma, la coerenza dell'argomentazione, la capacità analitica e l'autonomia di giudizio. Vengono inoltre valutate la padronanza del linguaggio e la chiarezza espositiva dello studente, in conformità con i descrittori di Dublino (1. conoscenza e comprensione; 2. applicazione della conoscenza e dell'esperienza; 3.	The exam assesses the student's overall preparation, the ability to combine knowledge about each part of the syllabus, the coherence of argumentation, the analytical ability, and the autonomy of judgment. In addition, the student's command of language and clarity of presentation are also assessed, in adherence with the Dublin descriptors (1. knowledge and understanding; 2. applying knowledge and experience; 3. making judgments; 4. learning skills; 5. communication skills).

formulazione di giudizi; 4. capacità di apprendimento; 5. capacità di comunicazione). Il voto finale si baserà per il 70% sull'approfondimento delle conoscenze dello studente e per il 30% sulla sua capacità di espressione e di pensiero critico indipendente. L'esame sarà valutato secondo i seguenti criteri: – Non superato: significative carenze e imprecisioni nella conoscenza e nella comprensione della materia; scarse capacità di analisi e sintesi, ricorrenti generalizzazioni, limitate capacità critiche e di giudizio; gli argomenti sono esposti in modo incoerente e con un linguaggio inappropriato. – 18-20: Conoscenza e comprensione degli argomenti appena sufficiente, con occasionali generalizzazioni e imperfezioni; sufficiente capacità di analisi sintesi e autonomia di giudizio, gli argomenti sono frequentemente esposti in modo incoerente e con un lessico inadeguato. – 21-23: Discreta conoscenza e comprensione dell'argomento; adeguate capacità di analisi e sintesi con argomentazioni coerenti e logiche, ma con un lessico spesso inadeguato. – 24-26: Buona conoscenza e comprensione degli argomenti; buone capacità di analisi e sintesi con argomentazioni espresse in modo rigoroso, ma con un lessico non sempre adeguato. – 27-29: Ottima conoscenza e comprensione degli argomenti; notevoli capacità di analisi e sintesi. Buona autonomia di giudizio. Argomenti esposti in modo rigoroso e con un lessico. – 30-30 e lode: Eccellente livello di conoscenza e comprensione degli argomenti. Ottime capacità di analisi, sintesi e autonomia di giudizio. Le argomentazioni sono espresse in modo originale e con un lessico adeguato.	The final grade will be based 70% on the student's depth of knowledge and 30% on the student's ability for expression (written and oral) and independent critical thinking. The exam will be evaluated according to the following criteria: – Failed: significant deficiencies and inaccuracies in the knowledge and the understanding of the subject matter; poor analytical and synthesizing skills, recurrent generalizations, limited critical and judgmental skills; the arguments are exposed inconsistently and with inappropriate language. – 18-20: Knowledge and understanding of topics barely adequate, with occasional generalizations and imperfections possible; sufficient capacity for analysis synthesis and autonomy of judgment, the arguments are frequently exposed in an incoherent manner and with inappropriate/non technical language. – 21-23: Fair knowledge and understanding of the subject; proper analysis and synthesis skills with coherent, logical argumentation, but with language that is often inappropriate/non technical. – 24-26: Moderate knowledge and understanding of the subjects; good analytical and synthesis skills with arguments expressed rigorously but with language that is not always appropriate/technical. – 27-29: Comprehensive knowledge and understanding of the subjects; remarkable analytical and synthesis skills. Good autonomy of judgment. Topics expounded rigorously and with appropriate/technical language. – 30-30L: Excellent level of in-depth knowledge and understanding of the subjects. Excellent skills in analysis, synthesis, and independent judgment. Arguments are expressed in an original way and with appropriate technical language.
--	---

Testi adottati		
	<i>Italiano</i>	<i>English</i>

Ginzburg, C. Il formaggio e i vermi, Adelphi, 2019 (ed. or. 1976)	Ginzburg, C. Il formaggio e i vermi, Adelphi, 2019 (ed. or. 1976)
De Martino, E., Sud e Magia, Einaudi, 2024 (ed. or. 1959) (alcune parti)	De Martino, E., Sud e Magia, Einaudi, 2024 (ed. or. 1959) (extracts)
Portelli, A., L'ordine è già stato eseguito. Roma, le Fosse Ardeatine, la memoria, Feltrinelli, 2012 (ed. or. 1999) (alcune parti)	Portelli, A., L'ordine è già stato eseguito. Roma, le Fosse Ardeatine, la memoria, Feltrinelli, 2012 (ed. or. 1999) (extracts)

Bibliografia di riferimento		
	Italiano	English
	Bloch, M., Apologia della storia, o il mestiere di storico, Einaudi, 2009 (ed. or. 1949).	Bloch, M., Apologia della storia, o il mestiere di storico, Einaudi, 2009 (ed. or. 1949).
	Geertz, C., Interpretazione di culture, Il Mulino, 2019 (ed. or. 1973).	Geertz, C., Interpretazione di culture, Il Mulino, 2019 (ed. or. 1973).
	Sahlins, M., Le dimensioni atemporalì della storia nell'antico regno del Congo, per esempio. In D. Graeber e M. Sahlins, Il potere dei re, Raffaello Cortina 2019 (ed. or. 2017).	Sahlins, M., Le dimensioni atemporalì della storia nell'antico regno del Congo, per esempio. In D. Graeber e M. Sahlins, Il potere dei re, Raffaello Cortina 2019 (ed. or. 2017).
	Cohn, B.S., History and Anthropology: The State of the Play, in <i>Comparative Studies in Society and History</i> 22, 2 (1980): 198-221.	Cohn, B.S., History and Anthropology: The State of the Play, in <i>Comparative Studies in Society and History</i> 22, 2 (1980): 198-221.
	Wolf, E. R., L'Europa e i popoli senza storia, Il Mulino, 1990.	Wolf, E. R., L'Europa e i popoli senza storia, Il Mulino, 1990.
	Said, E., Orientalismo, Feltrinelli, 2008 (ed. or. 1978).	Said, E., Orientalismo, Feltrinelli, 2008 (ed. or. 1978).
	Stoler, A., Along the archival grain: epistemic anxieties and colonial common sense, Princeton University Press, 2010.	Stoler, A., Along the archival grain: epistemic anxieties and colonial common sense, Princeton University Press, 2010.
	Dore, G., Antropologia e colonialismo italiano: rassegna di studi di questo dopoguerra, in La Ricerca Folklorica, No.1, Apr. 1980.	Dore, G., Antropologia e colonialismo italiano: rassegna di studi di questo dopoguerra, in La Ricerca Folklorica, No.1, Apr. 1980.
	Khaldun, I., Muqadimmah (ed. or. 1377).	Khaldun, I., Muqadimmah (ed. or. 1377).
	Signorelli, A. e Sanga, G., De Martino: Etnografia e Storia, in La Ricerca Folklorica, Vol. 76-77, 2014.	Signorelli, A. e Sanga, G., De Martino: Etnografia e Storia, in La Ricerca Folklorica, Vol. 76-77, 2014.
	Portelli, A., Un lavoro di relazioni. Osservazioni sulla storia orale, 2000	Portelli, A., Un lavoro di relazioni. Osservazioni sulla storia orale, 2000
	Casentini, G. Al di là del fiume: storia e antropologia di un confine africano (Ghana e Togo), Viella, 2015.	Casentini, G. Al di là del fiume: storia e antropologia di un confine africano (Ghana e Togo), Viella, 2015.

--	--

Modalità di svolgimento	
X	<i>Modalità in presenza</i>
	<i>Modalità a distanza</i>

Descrizione della modalità di svolgimento e metodi didattici adottati		
	<i>Italiano</i>	<i>English</i>
	Il corso prevede lezioni frontali e lezioni seminariali, in cui gli studenti potranno preparare, presentare e discutere con la classe alcuni articoli o estratti di volumi presentati in bibliografia.	The module is structured in lectures and tutorials, in which students will be encouraged to prepare, present and discuss in class papers, articles, books indicated in the bibliography.

Modalità di frequenza	
X	<i>Frequenza facoltativa</i>
	<i>Frequenza obbligatoria</i>

Descrizione della modalità di frequenza		
	<i>Italiano</i>	<i>English</i>
	La frequenza, facoltativa, è vivamente consigliata.	Attendance, which is optional, is strongly recommended.